

1. (3 puntos)

Vamos a hacer el apartado a), que es la forma más adecuada de resolver el problema. Si nos fijamos un poco en las ecuaciones, vemos que todas son del tipo:

$$t(n) = a \cdot t(n/2) + n^p$$

Podemos aplicar el método de la ecuación característica, con el cambio de variable $n = 2^k$. Nos queda:

$$t'(k) = a \cdot t'(k-1) + 2^{pk}$$

Cuya ecuación característica es:

$$(x - a)(x - 2^p) = 0 \Rightarrow x = (a, 2^p)$$

Debemos distinguir dos casos: $a=2^p$, $a \neq 2^p$.

$$\text{Si } a=2^p \Rightarrow t'(k) = c_1 \cdot 2^{pk} + c_2 \cdot k \cdot 2^{pk} \Rightarrow t(n) = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot \log_2 n \cdot n^p \in O(\log n \cdot n^p)$$

$$\text{Si } a \neq 2^p \Rightarrow t'(k) = c_1 \cdot 2^{pk} + c_2 \cdot a^k \Rightarrow t(n) = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot a^{\log_2 n} = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot n^{\log_2 a} \in O(\max(n^p, n^{\log_2 a}))$$

$$\text{Luego, si } a < 2^p \Rightarrow t(n) \in O(n^p); \text{ y si } a > 2^p \Rightarrow t(n) \in O(n^{\log_2 a})$$

Aplicando el resultado a los ejemplos tenemos:

1. $a=1$, $b=0$; $t(n) \in O(\log n)$; Ejemplo: búsqueda de un elemento en un árbol AVL.
2. $a=2$; $b=0$; $t(n) \in O(n)$; Ejemplo: recorrido en inorden de un árbol AVL.
3. $a=2$; $b=1$; $t(n) \in O(n \cdot \log n)$; Ejemplo: algoritmo de ordenación por mezcla.
4. $a=3$; $b=1$; $t(n) \in O(n^{\log_2 3})$; Ejemplo: multiplicación rápida de enteros largos, de Karatsuba y Ofman.
5. $a=4$; $b=1$; $t(n) \in O(n^2)$; Ejemplo: multiplicación de enteros largos con divide y vencerás, método sencillo.
6. $a=7$; $b=2$; $t(n) \in O(n^{\log_2 7})$; Ejemplo: multiplicación rápida de matrices de Strassen.
7. $a=8$; $b=2$; $t(n) \in O(n^3)$; Ejemplo: multiplicación de matrices con divide y vencerás, método sencillo.

2. (2 puntos)

Por un lado, está claro que si todos los valores de las casillas fueran positivos la solución óptima sería sacar siempre 1 en el dado. Si hay algún valor negativo, deberíamos saltar hasta el primer número positivo que aparezca. La única dificultad del problema es decidir qué ocurre cuando hay 6 o más negativos consecutivos. Podemos usar varias estrategias: saltar al que reste menos (es decir, al mayor de los 6), o saltar siempre un 6 en el dado (para pasar rápido). Pero ninguno de estos criterios garantiza la solución óptima.

La implementación es sencilla. Supongamos que el resultado se almacena en el array Tiradas [1..n].

operación OcaVoraz (T: array [1..n] de entero, var puntuación: entero; var Tiradas: array [1..n] de entero)

```

actual:= 1
puntuación:= T[1]
numTiradas:= 0
mientras actual < n hacer
    imax:= 1;
    para i:= 1, ..., 6 hacer
        si (actual+i > n) O (T[actual] ≥ 0) entonces
            imax:= i
            break //salir del para
        sino si T[actual+i] ≥ T[imax] entonces
            imax:= i
    fin
    finpara
    numTiradas:= numTiradas+1
    Tiradas[numTiradas]:= imax
    actual:= actual + imax
    puntuación:= puntuación + T[actual]
finmientras
    
```

Observar que en caso de empate a valores negativos, nos vamos al de mayor valor. Pero esto tampoco garantiza la solución óptima. Por ejemplo, suponer el caso: $T = (200, -100, -101, -102, -103, -104, -105, -106, -107, -108, -109, -110)$. Claramente, la solución óptima es (6, 6), con puntuación 95. Sin embargo, nuestro algoritmo devolvería (1, 1, 1, 1, 1, 6), con puntuación -415.

3. (2,5 puntos)

Si planteamos el problema como una toma de decisiones, la decisión que tenemos analizar es cada una de las 6 posibles tiradas del dado. La solución óptima será la que dé mayor valor. Si definimos la función **Tiradas(k): entero**, como la puntuación óptima de llegar a la casilla k , la definición recurrente sería:

$$\text{Tiradas}(k) = T[k] + \max \{ \text{Tiradas}(k-1), \text{Tiradas}(k-2), \dots, \text{Tiradas}(k-6) \} = T[k] + \max_{i=1..6} \{ \text{Tiradas}(k-i) \}$$

Los casos base serían:

$$\text{Tiradas}(1) = T[1]; \text{Tiradas}(<0) = -\infty$$

En este problema, la tabla del algoritmo es unidimensional. Podemos definir V : array [1..n] de entero, con $V[i] = \text{Tiradas}(i)$, según la fórmula anterior. La implementación del algoritmo es trivial. La reconstrucción de la solución se

Respuestas del examen. 19 de junio de 2.006

haría empezando en la posición de la tabla $V[n]$, y analizando qué valor dio el máximo. Esto nos da la última tirada en la solución óptima. Guardaríamos esa tirada y nos moveríamos a esa casilla. Y así hasta llegar a la casilla 1. La implementación es sencilla y se deja también como ejercicio.

4. (2,5 puntos)

El tipo nodo debe almacenar la tupla solución, la posición actual, la puntuación actual y los valores de la cotas. Igual que en avance rápido, la tupla solución sería un array $s = (s_1, s_2, \dots, s_m)$, con $m \leq n$, y cada s_i indica la tirada i -ésima del dado. La representación del nodo podría ser:

```

tipo nodo = registro
    tupla: array [1..n] de entero
    numTiradas: entero
    actual: entero
    puntuación: entero
    CI, CS, BE: entero
finregistro

```

Para la cota inferior se puede usar el algoritmo voraz del ejercicio 2, sin más que cambiar la inicialización de actual, puntuación y numTiradas, por las del nodo correspondiente. La cota superior podría ser la puntuación actual más la suma de las casillas positivas desde $s.\text{actual}+1$ hasta n . Y como beneficio estimado se puede tomar la media de ambas cotas.

El nodo raíz sería:

```

raíz.tupla:= (0, 0, ..., 0)
raíz.numTiradas:= 0
raíz.actual:= 1
raíz.puntuación:= T[1]
raíz.CI:= OcaVoraz2 (T, raíz)
raíz.CS:=  $\sum_{i=1..n, \text{ con } T[i]>0} T[i]$ 
raíz.BE:= (raíz.CI + raíz.CS)/2

```

Y la generación de los descendientes de un nodo x :

```

para i:= 1, ..., 6 hacer
    si i + x.actual > n entonces
        break // salir del para
    fin
    y.tupla:= x.tupla
    y.numTiradas:= x.numTiradas + 1
    y.tupla[y.numTiradas]:= i
    y.actual:= x.actual + i
    y.puntuación:= x.puntuación + T[y.actual]
    y.CI:= OcaVoraz2 (T, y)
    y.CS:= y.puntuación +  $\sum_{i=y.\text{actual}..n, \text{ con } T[i]>0} T[i]$ 
    y.BE:= (y.CI + y.CS)/2
finpara

```

La función solución, para un nodo x , es simplemente comprobar si $x.\text{actual} \geq n$. Evidentemente, el esquema necesario sería el de maximización. La variable de poda, C , tomaría el valor de la mayor CI o la mejor solución encontrada. Podamos un nodo x si $x.CS \leq C$. Para la estrategia de ramificación podríamos tomar una MB-LIFO (mayor beneficio estimado, y en caso de empate seguir por el último nodo generado).