

1. (3 puntos)

Vamos a hacer el apartado a), que es la forma más adecuada de resolver el problema. Si nos fijamos un poco en las ecuaciones, vemos que todas son del tipo:

$$t(n) = a \cdot t(n/2) + n^p$$

Podemos aplicar el método de la ecuación característica, con el cambio de variable  $n = 2^k$ . Nos queda:

$$t'(k) = a \cdot t'(k-1) + 2^{pk}$$

Cuya ecuación característica es:

$$(x - a)(x - 2^p) = 0 \Rightarrow x = (a, 2^p)$$

Debemos distinguir dos casos:  $a=2^p$ ,  $a \neq 2^p$ .

$$\text{Si } a=2^p \Rightarrow t'(k) = c_1 \cdot 2^{pk} + c_2 \cdot k \cdot 2^{pk} \Rightarrow t(n) = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot \log_2 n \cdot n^p \in O(\log n \cdot n^p)$$

$$\text{Si } a \neq 2^p \Rightarrow t'(k) = c_1 \cdot 2^{pk} + c_2 \cdot a^k \Rightarrow t(n) = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot a^{\log_2 n} = c_1 \cdot n^p + c_2 \cdot n^{\log_2 a} \in O(\max(n^p, n^{\log_2 a}))$$

$$\text{Luego, si } a < 2^p \Rightarrow t(n) \in O(n^p); \text{ y si } a > 2^p \Rightarrow t(n) \in O(n^{\log_2 a})$$

Aplicando el resultado a los ejemplos tenemos:

1.  $a=1, b=0$ ;  $t(n) \in O(\log n)$ ; Ejemplo: búsqueda de un elemento en un árbol AVL.
2.  $a=2, b=0$ ;  $t(n) \in O(n)$ ; Ejemplo: recorrido en inorden de un árbol AVL.
3.  $a=2, b=1$ ;  $t(n) \in O(n \cdot \log n)$ ; Ejemplo: algoritmo de ordenación por mezcla.
4.  $a=3, b=1$ ;  $t(n) \in O(n^{\log_3 3})$ ; Ejemplo: multiplicación rápida de enteros largos, de Karatsuba y Ofman.
5.  $a=4, b=1$ ;  $t(n) \in O(n^2)$ ; Ejemplo: multiplicación de enteros largos con divide y vencerás, método sencillo.
6.  $a=7, b=2$ ;  $t(n) \in O(n^{\log_7 7})$ ; Ejemplo: multiplicación rápida de matrices de Strassen.
7.  $a=8, b=2$ ;  $t(n) \in O(n^3)$ ; Ejemplo: multiplicación de matrices con divide y vencerás, método sencillo.

2. (2 puntos)

Por un lado, está claro que si todos los valores de las casillas fueran positivos la solución óptima sería sacar siempre 1 en el dado. Si hay algún valor negativo, deberíamos saltar hasta el primer número positivo que aparezca. La única dificultad del problema es decidir qué ocurre cuando hay 6 o más negativos consecutivos. Podemos usar varias estrategias: saltar al que reste menos (es decir, al mayor de los 6), o saltar siempre un 6 en el dado (para pasar rápido). Pero ninguno de estos criterios garantiza la solución óptima.

La implementación es sencilla. Supongamos que el resultado se almacena en el array Tiradas [1..n].

**operación OcaVoraz (T: array [1..n] de entero, var puntuación: entero; var Tiradas: array [1..n] de entero)**

```

actual:= 1
puntuación:= T[1]
numTiradas:= 0
mientras actual < n hacer
    imax:= 1;
    para i:= 1, ..., 6 hacer
        si (actual+i > n) O (T[actual] ≥ 0) entonces
            imax:= i
            break //salir del para
        sino si T[actual+i] ≥ T[imax] entonces
            imax:= i
    finpara
    numTiradas:= numTiradas+1
    Tiradas[numTiradas]:= imax
    actual:= actual + imax
    puntuación:= puntuación + T[actual]
finmientras
    
```

Observar que en caso de empate a valores negativos, nos vamos al de mayor valor. Pero esto tampoco garantiza la solución óptima. Por ejemplo, suponer el caso:  $T = (200, -100, -101, -102, -103, -104, -105, -106, -107, -108, -109, -110)$ . Claramente, la solución óptima es (6, 6), con puntuación 95. Sin embargo, nuestro algoritmo devolvería (1, 1, 1, 1, 1, 1, 6), con puntuación -415.

3. (2,5 puntos)

Si planteamos el problema como una toma de decisiones, la decisión que tenemos analizar es cada una de las 6 posibles tiradas del dado. La solución óptima será la que dé mayor valor. Si definimos la función **Tiradas(k): entero**, como la puntuación óptima de llegar a la casilla  $k$ , la definición recurrente sería:

$$\text{Tiradas}(k) = T[k] + \max \{ \text{Tiradas}(k-1), \text{Tiradas}(k-2), \dots, \text{Tiradas}(k-6) \} = T[k] + \max_{i=1..6} \{ \text{Tiradas}(k-i) \}$$

Los casos base serían:

$$\text{Tiradas}(1) = T[1]; \text{Tiradas}(<0) = -\infty$$

En este problema, la tabla del algoritmo es unidimensional. Podemos definir  $V$ : array [1..n] de entero, con  $V[i] = \text{Tiradas}(i)$ , según la fórmula anterior. La implementación del algoritmo es trivial. La reconstrucción de la solución se

haría empezando en la posición de la tabla  $V[n]$ , y analizando qué valor dio el máximo. Esto nos da la última tirada en la solución óptima. Guardaríamos esa tirada y nos moveríamos a esa casilla. Y así hasta llegar a la casilla 1. La implementación es sencilla y se deja también como ejercicio.

4. (2,5 puntos)

El tipo nodo debe almacenar la tupla solución, la posición actual, la puntuación actual y los valores de la cotas. Igual que en avance rápido, la tupla solución sería un array  $s = (s_1, s_2, \dots, s_m)$ , con  $m \leq n$ , y cada  $s_i$  indica la tirada  $i$ -ésima del dado. La representación del nodo podría ser:

```
tipo nodo = registro
    tupla: array [1..n] de entero
    numTiradas: entero
    actual: entero
    puntuación: entero
    CI, CS, BE: entero
finregistro
```

Para la cota inferior se puede usar el algoritmo voraz del ejercicio 2, sin más que cambiar la inicialización de actual, puntuación y numTiradas, por las del nodo correspondiente. La cota superior podría ser la puntuación actual más la suma de las casillas positivas desde  $s.actual+1$  hasta  $n$ . Y como beneficio estimado se puede tomar la media de ambas cotas.

El nodo raíz sería:

```
raíz.tupla:= (0, 0, ..., 0)
raíz.numTiradas:= 0
raíz.actual:= 1
raíz.puntuación:= T[1]
raíz.CI:= OcaVoraz2 (T, raíz)
raíz.CS:=  $\sum_{i=1..n, \text{ con } T[i]>0} T[i]$ 
raíz.BE:= (raíz.CI + raíz.CS)/2
```

Y la generación de los descendientes de un nodo  $x$ :

```
para i:= 1, ..., 6 hacer
    si  $i + x.actual > n$  entonces
        break // salir del para
    finsi
    y.tupla:= x.tupla
    y.numTiradas:= x.numTiradas + 1
    y.tupla[y.numTiradas]:= i
    y.actual:= x.actual + i
    y.puntuación:= x.puntuación + T[y.actual]
    y.CI:= OcaVoraz2 (T, y)
    y.CS:= y.puntuación +  $\sum_{i=y.actual..n, \text{ con } T[i]>0} T[i]$ 
    y.BE:= (y.CI + y.CS)/2
finpara
```

La función solución, para un nodo  $x$ , es simplemente comprobar si  $x.actual \geq n$ . Evidentemente, el esquema necesario sería el de maximización. La variable de poda,  $C$ , tomaría el valor de la mayor CI o la mejor solución encontrada. Podemos un nodo  $x$  si  $x.CS \leq C$ . Para la estrategia de ramificación podríamos tomar una MB-LIFO (mayor beneficio estimado, y en caso de empate seguir por el último nodo generado).